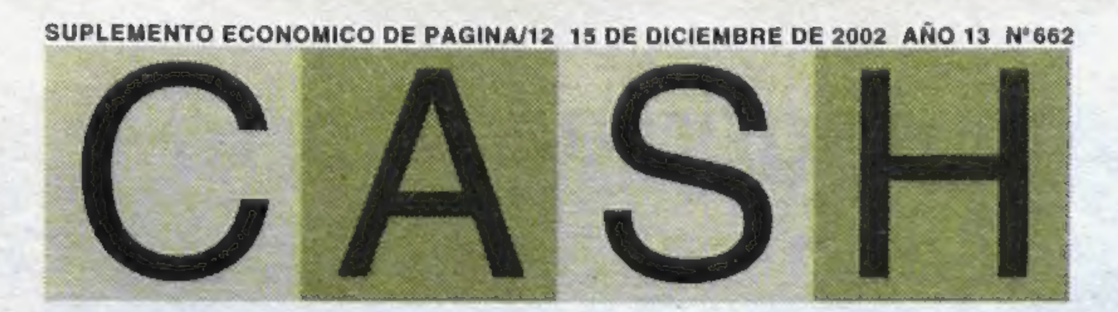
SUPLEMENTO ECONOMICO DE PAGINA/12 15 DE DICIEMBRE DE 2002 AÑO 13 N°662



DEBATE POR LAS TARIFAS

Daniel Azpiazu (Flacso) / **Santiago Urbiztondo** (FIEL)

Cash reunió a dos de los economistas que más saben de las privatizadas para que, desde posiciones opuestas, discutan sobre el ajuste de tarifas, marcos regulatorios, la renegociación de los contratos, inversiones, ganancias, el proceso de los '90 y los probables escenarios futuros

¿Cómo negociar con las privatizadas?

Sumacero

el Libro

DE LA EXCLUSION A LA ORGANIZACION
Floreal Forni, compilador
Ediciones Ciccus

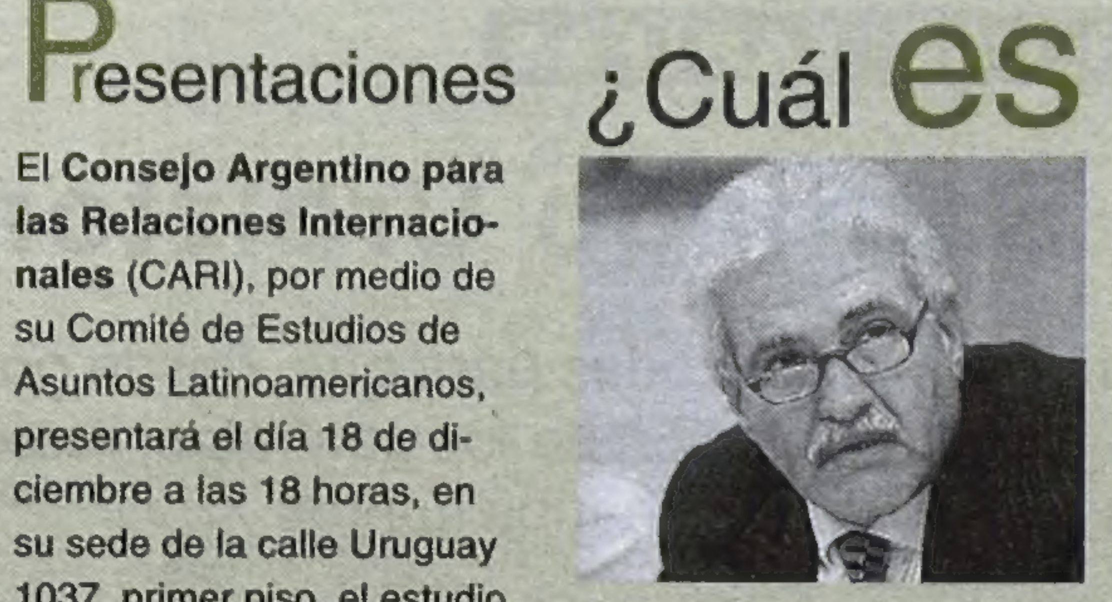


El argumento central de este libro es mostrar cómo los sectores populares pasan de "la exclusión a la organización". Se trata de un trabajo colectivo unido por el espacio regional y barrial donde se desarrolló el partido de Moreno en el Gran Buenos Aires, concentrándose en la última etapa en un caso paradigmático; la mutual El Colmenar, organización que impulsó en distintos barrios la posibilidad de un florecer de instituciones de base.

Presentaciones

El **Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales** (CARI), por medio de su Comité de Estudios de Asuntos Latinoamericanos, presentará el día 18 de diciembre a las 18 horas, en su sede de la calle Uruguay 1037, primer piso, el estudio *Modelos de excelencia en la gestión: un análisis comparativo*. La obra analiza simultáneamente cinco modelos de gestión de organizaciones: argentino, europeo, estadounidense, iberoamericano u normas ISO 9004:2000. El estudio fue realizado por Ana Hirsch, Griselda Kalbermatten, Rodolfo Bertrán, Héctor Vega, Héctor Sosa y Tomás Munk.

¿Cuál es



El renunciado presidente del Banco Central **Aldo Pignanelli**, quien en sus años mozos coqueteó con ideas nacionales y populares, recibió en sus últimos días el contundente apoyo del establishment. Desde Anne Krueger hasta el último operador de bolsa, pasando por los ideólogos del CEMA, los Ferreres, Solanet y demás, alzaron sus voces en defensa del cuadro caído. Sin embargo, como bien destaca la consultora KP&M en su último informe semanal, lo que sorprendió no fueron los defensores, sino la impunidad de sus dichos. Los argumentos que se escucharon a favor del ex titular del Central fueron que "gracias a una política monetaria contractiva se pudo contener la inflación y estabilizar el tipo de cambio". Lo sorprendente del argumento es que, si bien es cierto que el período de estadía de Pignanelli se caracterizó por la estabilización de precios y del tipo de cambio, esto no se debió ni remotamente a una política monetaria contractiva. Cuando Pignanelli asumió al frente del Central el 25 de junio, la base monetaria estaba apenas por encima de los 20 mil millones, mientras que al momento de su salida ya superaba los 26 mil millones. Esto es un fenomenal aumento del 30 por ciento en menos de 6 meses.

Ranking

Tinto y blanco

–ingresos por exportaciones de vino por país de destino, primer semestre de 2002, en dólares–

1. Estados Unidos	19.064.120
2. Reino Unido	11.307.880
3. Brasil	4.055.620
4. Países Bajos	3.663.000
5. Canadá	.585.930
6. Alemania	2.487.530
7. Dinamarca	2.448.300
8. Japón	1.700.550
9. Paraguay	1.539.110
10. Francia	1.442.750
Otros	10.855.050
Total	62.149.840

Fuente: Instituto Nacional de Vitivinicultura

el Guasón

El acertijo de la semana pasada ya había sido publicado en el **Cash** del 6 de agosto de 2000, con la variante de que en vez de la novia era la abuela o la madre. Teniendo en cuenta que la intención del **Cash** es hacer docencia desde esta sección, ¿cuáles son las enseñanzas de este intríngulis?

a) Al pueblo argentino le podemos presentar como novedoso algo rejunado, simplemente cambiando un nombre o una circunstancia menor. Esto vale para un plan económico, un candidato a presidente, una reforma electoral.

b) También le podemos decir que lo que ocurre tiene una causa única. Si toma los trenes con esa frecuencia, entonces es porque tienen esos horarios. No importa si llega a la estación siempre por el mismo andén, si hay cortes de servicio en un sentido, si los horarios no se cumplen, si en un sentido viaja siempre la barra de Chacarita y, en el otro, a veces la de Nueva Chicago; si a determinado horario, en un sentido va hasta las manos y en el otro vacío; si puede subir sin pagar desde un andén y no del otro; etc., etc., etc..

c) Y ya que estamos le presentamos unas estadísticas que digan lo que queremos decir, pero ¿son los parámetros elegidos los que mejor describen la situación? ¿Es representativa la muestra? ¿Y si sólo viajó 6 veces, tiene sentido hablar del 90 por ciento? En fin, la realidad es compleja, múltiple, a veces imprevisible, mejor que se ajuste a la teoría, que las estadísticas se ajusten a la probabilidad.

Saludos

Marcos Buchin, Rosario

Respuesta: *El responsable del Suma Cero fue despedido. Gracias por el dato. Saludos de la sección Economía de **Página/12** al "siempre atento y vigilante" Marcos.*

EL CHISTE

George W. Bush y Tony Blair están en una cena en la Casa Blanca. Un invitado se acerca a ellos y les pregunta:

–¿De qué hablan tan animados?

–"Estamos haciendo planes para la tercera guerra mundial", dice Bush.

–"Caramba" –dice el invitado–. "¿Y cuáles son esos planes?"

–"Vamos a matar 14 millones de musulmanes y un dentista" –contesta Bush.

El invitado parece confundido.

–"¿Un... dentista?" –dice–. "¿Por qué van a matar un dentista?"

Blair le da una palmada en la espalda a Bush y dice:

–¿Qué te dije?, nadie va a preguntar por los musulmanes.

¿Cómo negociar...

POR FERNANDO KRAKOWIAK

Daniel Azpiazu es economista de Flacso e integrante del Plan Fénix. Santiago Urbiztondo es investigador de FIEL. Sus posturas ideológicas son opuestas, pero coincidieron en elegir a las empresas privatizadas como su objeto de estudio. **Cash** decidió reunirlos en la redacción de **Página/12** para polemizar sobre el aumento de tarifas y la renegociación de los contratos. Urbiztondo señaló que las tarifas tienen que aumentar porque no se puede discriminar a las empresas de servicio público si se quiere preservar la seguridad jurídica. Azpiazu contraatacó al afirmar que ese planteo es "muy tramposo porque durante la década del '90 se violaron sistemáticamente los derechos de los usuarios y nadie se acordó de la seguridad jurídica". Ambos coincidieron en que la provisión de los servicios no corre riesgo en el corto plazo y en que las empresas no se irán. También acordaron que será muy difícil avanzar con los aumentos y la renegociación de contratos en el marco de la Ley de Emergencia Económica. Pero los temores son diferentes. Para Urbiztondo, lo peor sería "cerrar la competencia para compensar la caída en los ingresos de las empresas". Mientras que para Azpiazu el riesgo mayor "es que se siga violando la ley como durante la década del '90".

¿Para garantizar la provisión de los servicios públicos hay que aumentar las tarifas?

Santiago Urbiztondo: –En el corto plazo no se va a experimentar una disminución abrupta de los niveles de provisión porque en los distintos sectores se realizaron inversiones que no se deterioran en un año. Pero no se va a poder sostener por mucho tiempo una reducción en términos reales de las tarifas en el contexto de incertidumbre actual. El Estado debe definir reglas de juego claras para evitar demandas de los accionistas. Es central no aplicarles a las privatizadas un tratamiento discriminatorio respecto de las actividades desreguladas. Los valores en dólares de los activos fijos cayeron para todos, pero en las actividades desreguladas los nuevos costos fueron cubiertos por un aumento de precios. Nadie sigue llevando bienes al mercado si no garantiza los costos de producción. La seguridad jurídica consiste en tener tarifas que permitan cubrir los costos operativos y obtener alguna rentabilidad de capital.

Daniel Azpiazu: –Lo que dijiste es clave, pero apelar a la seguridad jurídica de las empresas frente a un cambio en la paridad cambiaria es muy tramposo porque si algo estuvo alterado sistemáticamente durante los '90 fue la seguridad jurídica de los usuarios. La Ley de Convertibilidad fue violada sistemáticamente a través de artimañas legales que permitieron indexar en dólares mientras teníamos deflación interna y ahí nunca se habló de la seguridad jurídica. Los incumplimientos y transgresiones fueron tantos que en un tribunal internacional no sé qué podría llegar a pasar.

> **Azpiazu:** "Está además el tema de los ciudadanos sin servicio que se va a agravar aún más con los crecientes niveles de morosidad y los cortes de las empresas".

SU: –Nosotros hemos sido críticos de algunas renegociaciones llevadas adelante en los '90, pero no todos los casos fueron iguales. En electricidad y gas, más allá de que haya habido indexación por la inflación de Estados Unidos, se procedió con mucha más prolijidad que en otros sectores, como el transporte. Me parece muy importante dar la discusión sobre el pasado, pero hacia adelante los nuevos costos tienen que ser remunerados, si no, nadie va a invertir.

¿Pero cómo se hace para contemplar en la renegociación lo ocurrido en el pasado?

SU: –Algunas renegociaciones realizadas durante esos años permitieron ampliar las ganancias de las empresas y condicionaron el estado de ánimo de la gente. Pero no creo que se pueda plantear que porque ganaron mucho dinero en el pasado ahora lo tienen que devolver. No hay antecedentes jurídicos que garanticen eso. Los problemas del pasado no deberían tener mayor incidencia en la renegociación porque no se puede compensar penalizando decisiones tomadas por el Estado anteriormente. Aunque no nos guste fue el Estado quien firmó. Además, en muchos casos las empresas tuvieron mayores ganancias que el promedio internacio-

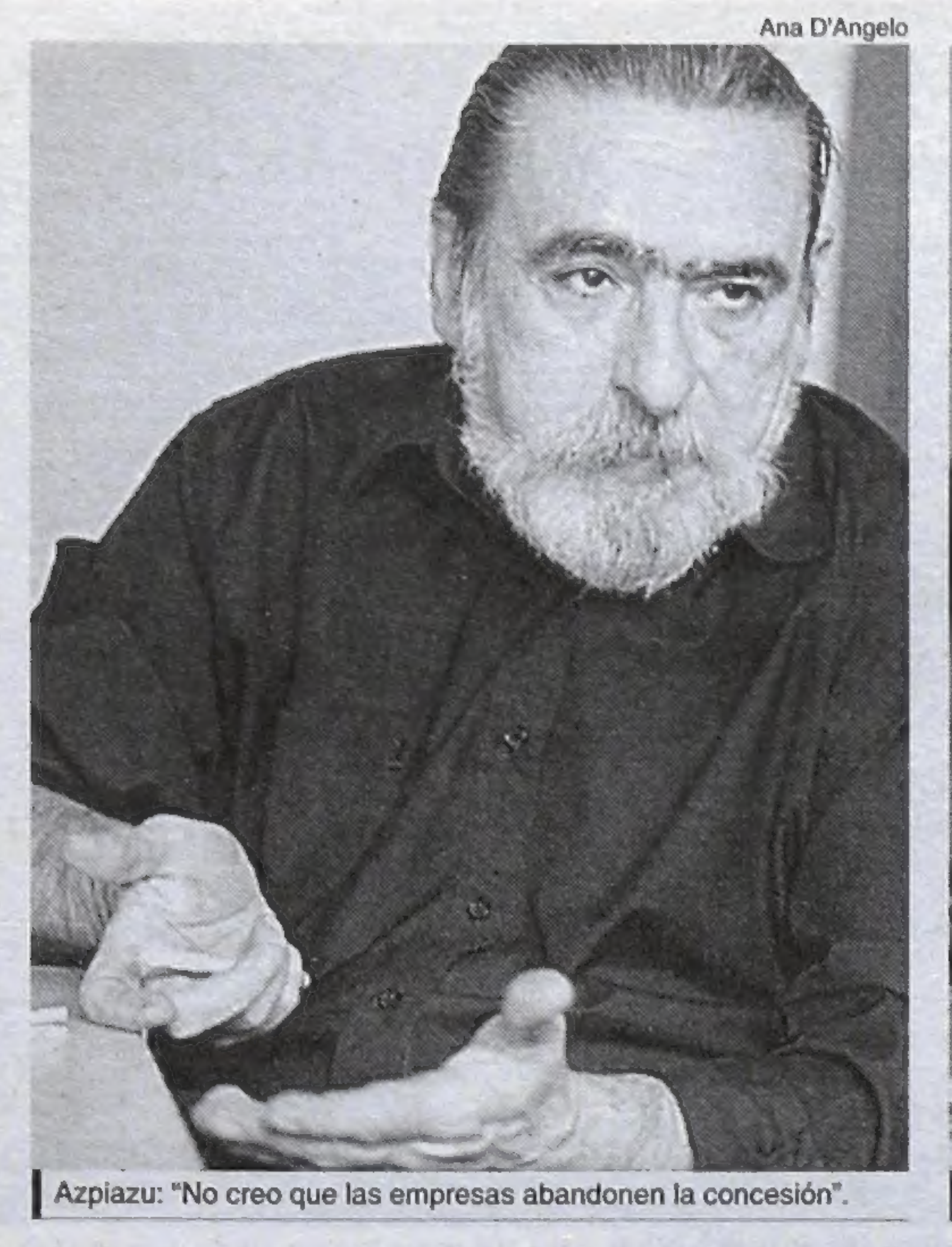
La deuda es del deudor

¿Se debe tomar en cuenta el endeudamiento externo de las empresas al momento de renegociar los contratos?

SU: –Para el Estado debería ser irrelevante si las inversiones se financiaron con capital propio o con deuda. No se puede tener consideraciones especiales con las compañías que se endeudaron. Eso es perverso, porque llevaría a los empresarios a pensar que para invertir en el país lo mejor es endeudarse porque así se minimizan los riesgos.

DA: –Estoy de acuerdo, pero en el caso de las redes viales de acceso ahora salieron con un pedido de aumento de 80 por ciento que resulta inexplicable si no se toma en cuenta la deuda, porque el componente importado es ínfimo. Están metiendo la deuda en la renegociación. Cuando en la Comisión Renegociadora de Contratos se debatió la situación de las redes de acceso, se argumentó a favor de implementar aumentos diferenciales de acuerdo al nivel de deuda de cada empresa. La mayor suba iba a ser aplicada por la Autopista Panamericana porque es la que está más endeudada en el exterior. Eso es absurdo. Con ese argumento Aguas Argentinas, una empresa técnicamente quebrada, debería aumentar las tarifas un 500 por ciento, pues factura 600 millones de pesos y debe 700 millones de dólares.

Ana D'Angelo


Azpiazu: "No creo que las empresas abandonen la concesión".

Ana D'Angelo


Urbiztondo: "Existe la posibilidad de una tarifa social".

nal porque el costo de capital en la Argentina es mayor y para subsistir hay que ganar más.

DA: –Acepto los condicionantes macroeconómicos de la Argentina, pero buena parte de las altas tasas de rentabilidad tuvieron que ver con ilegalidades e ilegitimidades. Durante los '90, las empresas llevaron adelante una captura institucional que abarcó al Poder Ejecutivo, la Cámara de Diputados, a la mayoría de los jueces y a los entes reguladores.

¿Las causas que llevaron a esa situación ya no se pueden revisar?

DA: –Las empresas actuaron con la complacencia del Estado, pero desde el punto de vista legal es posible revisar todas las indexaciones irregulares que hubo. Aunque va a ser más difícil que hacer la revolución socialista. Según una estimación que hicimos en Flacso, entre electricidad, gas y agua las indexaciones ilegales implicaron ganancias superiores a 9000 millones de dólares.

SU: –La historia se debe revisar, pero lo que pasó en los '90 no debe mezclarse con la discusión sobre cómo seguir de aquí en adelante. Son dos temas diferentes.

Ustedes coinciden en que en el corto plazo no habrá problemas con el suministro de servicios, pero las empresas amenazan con el colapso.

DA: –Es una forma más de presión. A mí no me cierra que, de golpe, todas las semanas haya robos de cables de alta tensión o que el aumento de la marginalidad sirva para explicar el desmantelamiento de una planta de Aguas Argentinas ubicada en Berazategui. Yo creo que los cortes van a seguir y no por problemas de costos operativos sino por presión. Además, tenés la presión de los países de origen de las empresas y de los organismos multilaterales que ahora se preocupan por la seguridad jurídica.

SU: –No creo que las empresas se hagan robar los cables para presionar. Aunque la presión existe y si es para tener una rentabilidad que alcance el 10 por ciento más vale que en algún momento tengan éxito porque si no, más adelante nos vamos a quedar sin servicio.

¿Creen factible que alguna empresa abandone la concesión?

DA: –Mi sensación es que eso no va a pasar. No creo que las empresas decidan abandonar la concesión durante el próximo año. Distintos son los casos del Correo y Aeropuertos donde los incumplimientos fueron históricos y la Auditoría General de la Nación ya recomendó a través de un dictamen la rescisión de los contratos. En esos casos se debería hacer cargo el Estado.

> **Urbiztondo:** "Para el Estado debería ser irrelevante si las inversiones fueron con capital propio o con deuda. No se puede tener consideraciones especiales".

SU: –Más allá de los casos puntuales, me gustaría aclarar que si las empresas vuelven al Estado por un incumplimiento en el contrato no hay problema. Pero si se retiran y demandan al Estado por haberlas sometido a condiciones discriminatorias podría llegar a ser una muy mala noticia que terminaríamos pagando todos, aunque por ahora no creo que eso suceda.

¿Qué puede pasar si el incremento en la tarifa necesario para volver a invertir no puede ser afrontado por la mayoría de la sociedad?

SU: –Existe la posibilidad de implementar una tarifa social para los sectores más golpeados. También se pueden postergar requerimientos de calidad. Cuando vamos al supermercado cambiamos las primeras marcas por las segundas. En este caso no podemos decidir individualmente que calidad de luz tener, pero sí podemos tomar una decisión centralizada. Me parece que en esta coyuntura se deben postergar aspiraciones legítimas para que las tarifas sean más bajas. Hay que buscar la forma para que el negocio sea viable.

DA: –Comparto lo que decís, pero creo que con más del 50 por ciento de los argentinos en la pobreza se va a tener que implementar un sistema desubsidios cruzados. Mi sensación es que el tema de los subsidios va a ser imprescindible. Porque además está el tema de los ciudadanos sin servicio que se va a agravar aún más con los crecientes niveles de morosidad y los cortes de las empresas. Algunas asambleas vecinales ya están planteando no pagar como forma de presión.

SU: –No necesariamente hace falta un subsidio cruzado si es la estructura impositiva la que se cambia.

DA: Con los impuestos solamente no alcanza.

SU: –Si no fuera suficiente aceptaría algún subsidio cruzado, pero lo haría fácil de desmantelar, acotado y transparente.

También está la opción de las telefónicas que para no aumentar las tarifas pidieron que se detuviera el proceso de apertura a la competencia.

SU: –En esta coyuntura hay muchas presiones para empezar a desarmar las reglas preexistentes fijándole precios distintos a quienes exportan o restringiendo la competencia a cambio de un congelamiento de tarifas, como es el caso de las telefónicas. Eso sería catastrófico porque dentro un par de años la competencia no existe más. No debemos volver a la estructura tarifaria indescifrable de la década del '80.

DA: –Mi preocupación no es que se vuelva a los '80 sino que se siga en los '90 donde el estado de derecho se violaba día por medio. A comienzos de año se sancionó una Ley de Emergencia Económica y desde entonces todas las energías están puestas en ver como se la viola para aumentar las tarifas.

■ **Daniel Azpiazu:** "Apelar a la seguridad jurídica de las empresas frente a un cambio en la paridad cambiaria es muy tramposo".

■ **Santiago Urbiztondo:** "No se va a poder sostener por mucho tiempo una reducción en términos reales de las tarifas".

■ **DA:** "Buena parte de las altas tasas de rentabilidad tuvieron que ver con ilegalidades e ilegitimidades".

■ **SU:** "No creo que se pueda plantear que porque ganaron mucho dinero en el pasado ahora lo tienen que devolver".

■ **DA:** "Entre electricidad, gas y agua las indexaciones ilegales implicaron ganancias superiores a 9000 millones de dólares".

■ **SU:** "La historia se debe revisar, pero lo que pasó en los '90 no debe mezclarse con la discusión sobre cómo seguir de aquí en adelante".

■ **DA:** "Creo que los cortes van a seguir y no por problemas de costos operativos sino por presión".

■ **SU:** "No creo que las empresas se hagan robar los cables para presionar".

COMISION RENEGOCIADORA DE LOS CONTRATOS

Error o "genialidad"

Qué puede salir de la Comisión Renegociadora de Contratos?

Santiago Urbiztondo: –Centralizar la discusión en la Comisión fue producto de un error o de una mente brillante que apostó a que no se hiciera nada. Frente a esa situación hubo sectores que empezaron a presionar para lograr un aumento por otras vías.

Daniel Azpiazu: –Para mí hubo una subestimación del problema porque es absolutamente imposible renegociar 61 contratos en 120 días. Crear una comisión de cinco miembros para renegociar con estos monstruos es una utopía debido a la falta de capacidad técnica del Estado. Es poner a David frente a Goliat.

¿La comisión no debería haber existido?

SU: –La creación de la Comisión perjudicó a los entes que estaban cumpliendo funciones y de un día para el otro le tuvieron que pasar la información a la Comisión. Se debieron haber establecido los criterios centrales de una readecuación y avanzar en la discusión por intermedio de los organismos reguladores.

DA: –Pero los únicos entes que funcionan seriamente son el ENRE y el Enargas.

SU: –A los entes se los debería fortalecer porque esa es la forma de hacer operativa la renegociación. La discusión se debería haber descentralizado por esos carriles para instrumentar los lineamientos generales que permitieran negociar las pautas para el período de transición.

DA: –El error principal fue haber subestimado la trascendencia del tema.

SU: –¿Pero fue un error o fue a propósito?

DA: –Para mí fue un error porque se ideó cuando el dólar estaba a 1,40 y entonces la situación era manejable. Ahora la renegociación se está dilatando y el 10 de diciembre de 2003 vence el plazo fijado por la Ley de Emergencia Económica para acordar nuevas reglas. Lo cual podría llevar a que las tarifas vuelvan a estar en dólares.

SU: –No creo que al finalizar la ley el punto de retorno vaya a ser el anterior porque es muy fácil acordar que eso no es factible.

DA: –Sería una locura, pero pareciera que nadie tiene conciencia de que se está trabajando en el marco de una ley de emergencia.

Fortalecer los entes reguladores

¿Qué cambios se deberían realizar en los entes reguladores?

SU: –En FIEL hemos analizado el papel de los entes y observamos distintas calidades de funcionamiento. El Ente Regulador de la Energía Eléctrica (ENRE) y el Ente Regulador del Gas (Enargas) fueron creados por ley, sus miembros tienen estabilidad y su funcionamiento es muy profesional. No se puede decir lo mismo de la Comisión Nacional de Regulación del Transporte que depende directamente de una secretaría. Lo ideal es apostar a una construcción institucional que les garantice autonomía en un marco de transparencia y con participación de los usuarios en las audiencias públicas.

DA: –En parte coincido con la caracterización del ENRE y el Enargas. Los restantes entes no tienen ningún grado de autonomía y terminaron subsumidos en las respectivas secretarías de Estado. El órgano de Control de Concesiones Viales es casi una oficina de la Secretaría de Transporte. El caso del ETOSS es un problema serio a resolver porque la gente que trabaja allí es la misma que trabajaba en Obras Sanitarias junto a la gente que ahora trabaja en Aguas Argentinas. Todos los fines de semana se juntan a jugar al fútbol. Eso no es necesariamente captura del regulador, pero crea ciertos riesgos.

- "Desde julio, los trabajadores en relación de dependencia reciben 100 pesos como suma no remunerativa, que aumentaría en 50 pesos a partir del año próximo."
- "Esto, más allá de las palabras, es un pago en negro con apariencia de blanco."
- "La realidad salarial refleja, de acuerdo con encuestas realizadas por la Consultora Equis dirigida por el sociólogo Artemio López, que el 50 por ciento de los asalariados tiene un ingreso inferior a 400 pesos por mes."
- "Y que existen en el país aproximadamente 510.000 personas que percibían a principios de año menos de 100 pesos mensuales."
- "Esta política o mejor dicho falta de política salarial genera inseguridad jurídica."

Pablo Piovano



Graciela Camaño, ministra de Trabajo, negocia con empresarios y sindicalistas subir de 100 a 150 pesos la suma fija no remunerativa.

SUMA FIJA NO REMUNERATIVA

Sueldo gris

Es en negro con apariencia en blanco el adicional de 100 pesos que subiría a 150 a los empleados en relación de dependencia, dice el laboralista Recalde.

POR HECTOR PEDRO RECALDE *

El estado de necesidad de los trabajadores con empleo, que deviene de la alta tasa de desocupación, precarización y pérdida del valor adquisitivo del salario, sumado a la avidez respecto de la tasa de ganancia de algunos empresarios que no advierten la trascendencia de fortificar la demanda han encontrado en el Gobierno una recepción que constituye un grave error en materia de política salarial y de seguridad social. Me refiero a la disposición oficial de haber asignado a determinadas categorías de trabajadores 100 pesos mensuales no remunerativos, que aparentemente se incrementarían en enero con 50 pesos más. Esto, más allá de las palabras, es un pago en negro con apariencia de blanco.

Trataré de explicarme con un ejemplo. Pensemos en un plebiscito donde se consulta a los trabajadores en relación de dependencia, a los cuentrapropistas y a los autónomos qué opinan sobre la supresión total de aportes y contribuciones a la seguridad social. Creo que el sí gana por goleada. La consecuencia de esta democrática consulta es la sentencia de muerte para el sistema de seguridad social. En errores de este tipo pueden incurrir quienes estén condicionados por una realidad social abrumadora. Es decir, el trabajador en estado de necesidad. Actitudes como la señalada pueden ser adoptadas por los empleadores por ignorancia o por avidez. Pero en esta ceguera que grava la actualidad y se proyecta hacia el futuro no puede caer el Estado.

La realidad salarial refleja, de acuerdo con encuestas realizadas por la Consultora Equis dirigida por el sociólogo Artemio López, que el 50 por ciento de los asalariados tiene un ingreso inferior a 400 pesos por mes y que existen en el país aproximadamente 510.000 personas que percibían a principios de año menos de 100 pesos mensuales.

Pensemos que este trabajador percibió por sobre su sueldo 100 pesos a partir de julio como lo establece el decreto 1273/02. Pero además de ello, recibe 150 pesos en concepto de vales alimentarios ya que fue suprimido el tope del 20 por ciento. Si ahora se incorporaran 50 pesos no remuneratorios más, este trabajador tendría un ingreso de 400 pesos de los cuales sólo 100 serían remuneratorios. A esta situación se llega analizando la normativa aplicable: decretos 1477/89, 1478/89 y ley 24.700, que incorpora el art. 103 bis a la ley de contrato de trabajo.

Esta ley excluyó como remuneración los siguientes conceptos:

a) Los servicios de comedor de empresas, b) los vales de almuerzo y tarjetas de transporte hasta un tope máximo que fije la reglamentación; c) los vales alimentarios y las canastas de alimentos otorgadas a través de empresas habilitadas por la autoridad de aplicación; d) los reintegros de gastos de medicamentos y gastos médicos y odontológicos del trabajador y su familia que asumiera el empleador, previa presentación de comprobantes emitidos por farmacia, médico u odontólogo, debidamente documentados; e) la provisión de ropa de trabajo y de cualquier otro elemento vinculado a la indumentaria y al equipamiento del trabajador para uso exclusivo en el desempeño de sus tareas; f) los reintegros documentados con comprobantes de gastos de guardería y/o sala maternal, que utilicen los trabajadores con hijos de hasta seis años de edad cuando la empresa no contare con esas instalaciones; g) la provisión de útiles escolares y guardapolvos para los hijos del trabajador, otorgados al inicio del período escolar; h) El otorgamiento o pago debidamente documentado de cursos o seminarios de capacitación o especialización; i) el pago de los gastos de sepelio de familiares a cargo del trabajador debidamente documentados con comprobantes. Va de suyo si además percibe el trabajador alguno más de estos "beneficios", se amplía el ingreso no contributivo.

> **Política:** "A los empresarios les baja el 'costo laboral' con una política que se coloca en los antípodas del 'manual del buen gerente de recursos humanos'".

Por el lado de los empleadores hay que señalar que a los empresarios les baja el "costo laboral" pero a costa de una política de relaciones laborales que se coloca en los antípodas del "manual del buen gerente de recursos humanos", ya que el achatamiento de las categorías profesionales que producen estos ajustes salariales es lo contraindicado. Mientras en la sociedad se distancia el abanico entre el 10 por ciento más pobre con el decil más rico, en el establecimiento se acortan tanto las distancias que ganarán más o menos lo mismo un cadete que un trabajador especializado.

Por otra parte, esta política o mejor dicho falta de política salarial genera inseguridad jurídica. Ello por cuanto en derecho del trabajo rige el principio de primacía de la realidad, que establece que más allá de la denominación que se le dé a un instituto lo que prevalece es su verdadera naturaleza.

Queda claro entonces que, a partir de que el 50 por ciento de los trabajadores percibe un ingreso inferior a 400 pesos, se puede llegar a la hipótesis de que un 80 por ciento de su sueldo o salario no sea tal, es decir que no sea remuneratorio, lo que además de falso es un verdadero disparate. En definitiva, si al trabajador le reconocieron 100 pesos y a partir de enero 50 pesos más, esos pagos tienen como causa su trabajo en relación de dependencia por más vueltas que le den y, aunque sea una verdad de perogrullo, esos importes forman parte de la remuneración, entonces ésa es la verdad y como dice el tango "...es mentira lo demás".

** Profesor de Derecho del Trabajo –UBA–.*

CONSUMO

CAMBIOS EN LOS HÁBITOS DE COMPRA

Las marcas pierden terreno

POR PABLO VERA *

El cambio de escenario económico-social fue tan dramático a partir de principios de este año que las proyecciones de demanda nunca pudieron arrojar un resultado aproximado a la realidad. Es común escuchar que algunas empresas van a captar gerentes que hayan desempeñado funciones durante la hiperinflación de fines de los '80. Aquí se aprecia un común error, que es el de repetir patrones. El problema radica en que el escenario actual es muy diferente del de 1989-90. En principio, los niveles de desempleo son superiores ahora, la actividad productiva atraviesa un período catatónico y, a diferencia de ese período, la diferencia entre ser empleado y ser pobre ahora no existe. Es decir, que el hecho de tener empleo no garantiza que las necesidades básicas sean satisfechas, lo que no sucedía en 1989-90, período en el que a pesar de las variaciones diarias de precios se estaba bastante cerca de la canasta familiar básica.

Hoy los consumidores somos mucho más racionales. Es decir que las compras por impulso o compulsivas se ven relegadas a favor de una relación costo/beneficio mucho más "meditada". Las preferencias se vuelcan hacia marcas de mayor rendimiento o precio inferior, sobre todo a las llamadas "marcas b", y a las marcas propias de los supermercados: el 76 por ciento de los consumidores se pasó a marcas más baratas. Se redefine la relación marcas/consumidores: el 50 por ciento de los consumidores sienten que las marcas no los acompañaron en la crisis desde principios de año. Se cuestionan todos los vínculos marcarios, de este modo varía la relación racional/emocional entre el consumidor y la marca. Varían las relaciones entre los tres grandes perfiles de consumidores, los "marquistas", los "racionales" y los "economicistas". De este modo los consumidores racionales, que constituían el año pasado algo más de la mitad de los consumidores, superan hoy el 70 por ciento, y la cantidad de consumidores de la categoría economicista creció desde 1999 al doble.

Se modifica la lógica del valor: ahora se busca lo "mejor" dentro de lo posible. Tenemos una mayor conciencia de compra, exigimos precio y calidad a la vez. Se buscan formatos o presentaciones que impliquen un menor desembolso de dinero por cada compra. Se produce una alta sensibilidad a las ofertas y/o promociones: el 65 por ciento de los compradores en el supermercado busca carteles de promociones antes que marcas. El 43 por ciento de los consumidores va a supermercados no habituales a comprar ofertas. El 50 por ciento de esos consumidores compra esa oferta y se va.

El volumen comprado por vez es menor y así se produce una mayor frecuencia de visita al supermercado.

Finalmente, quienes menores variaciones soportaron respecto del año pasado fueron los autoservicios independientes y los negocios de barrio, donde, si bien se produjeron cambios en sus niveles de demanda, no fueron tan drásticos.

** Ph. D. Marketing*

LAS COMPAÑIAS GASIFERAS, TARIFAS Y ESTRATEGIA DE PERMANENCIA

"Un 7 por ciento es nada"

POR CLEDIS CANDELARESI

El gerente general de Gas Natural Ban reclama del Gobierno una política consistente para las privatizadas. Pese a ello, indica que no hay vocación de abandonar el negocio en Argentina.



Antoni Peris Mingot, presidente de la cámara que agrupa a las nueve distribuidoras y dos transportistas: "El ajuste es un paliativo".

El 28 de diciembre próximo se cumplirán diez años del momento en que Gas del Estado se dividió en once unidades de negocio para su privatización. El español Antoni Peris Mingot, presidente de la cámara que agrupa a las nueve distribuidoras y dos transportistas y gerente general de Gas Natural Ban, se lamenta en reportaje con Cash por la ruptura de contratos y el congelamiento tarifario. Pero a pesar de las quejas, los accionistas gasíferos no tienen intenciones de dejar el negocio.

¿Le preocupa el último fallo adverso al ajuste de tarifas?

–Por ahora se trata de un fallo en primera instancia. Yo confío en las apelaciones y lo que se pueda resolver en una instancia superior. Para eso, hablaremos con el Gobierno y lo animaremos a seguir los pasos procesales que correspondan para evitar que ese primer dictamen quede firme.

¿Las gasíferas analizan la posibilidad de desinvertir?

–Es una posibilidad que tiene cada accionista de los grupos inversores. Pero, en general, hay vocación de continuidad.

¿Cómo explican el afán de continuidad si, al mismo tiempo, aseguran que la devaluación destrozó la rentabilidad y que difícilmente el negocio será el que plantearon al hacer sus ofertas?

–Hasta que se acabe la renegociación es prematuro afirmar algo definitivo. Nuestros contratos son por 35 años y está clara la solidez de los derechos que de ellos se generan.

¿Cuáles son las previsiones del sector para el 2003?

–Nuestra idea es concentrarnos en lograr una recomposición de precios, tal como ocurrió en el resto de la economía. Todos los bienes subieron su precio, disminuyeron la cantidad o la calidad. A nosotros se nos vulneraron los contratos y no tuvimos una mejora en las tarifas que compense en parte esta situación. Por eso nos parecen tan importantes estos primeros aumentos a cuenta de otros. No es una situación normal que no pueda haber ni siquiera un paliativo.

¿Le parece que hay una mala disposición política hacia las empresas privatizadas?

> **Precios:** "Los consumidores bloquean el ajuste. Esas mismas organizaciones han tenido una actitud pasiva frente a otros precios que subieron".

–Algo de eso pasa. Los negociadores del Gobierno nos aseguran que no están de acuerdo con el congelamiento tarifario. Pero hay otros sectores, en particular las organizaciones de consumidores, que lo bloquean con una visión cortoplacista y sesgada respecto del resto de la economía. Esas mismas organizaciones han tenido una actitud pasiva frente a otros precios de la economía que subieron.

¿Esa oposición a las privatizadas no se explicará porque, aunque con diferencias según los casos, tuvieron una renta excepcional en una época que otros sectores de la economía se empobrecían mucho?

–Nadie demostró eso en forma científica. Nosotros demostramos que si alguien tuvo una renta importante fue el Estado, que desde la privatización gasífera hasta ahora cobró 5800 millones de pesos en impuestos. Por las mismas empresas que en sus manos eran deficitarias. Nuestra renta es del 7 por ciento anual promedio, menor que la que estaba en los pliegos. Así no tuvimos ninguna renta extraordinaria. El sector invirtió más de lo que se endeudó y cumplimos las exigencias del pliego en calidad.

El Gobierno asegura que con el ajuste autorizado por el decreto de necesidad y urgencia las empresas pueden cubrir costos operativos, expansión de las redes y, en algunos casos, hasta el pago de intereses de la deuda.

–Lo que sucede es que las compañías actualmente adecuaron el nivel de gastos a sus ingresos. Si hay inflación en los costos y la recaudación se mantiene constante, lo primero que se reduce o suspenden son las inversiones y esto produce una degradación inevitable en el servicio. Hoy invertimos a un ritmo muy inferior al que venía invirtiendo el sector. Un ajuste del 7 por ciento es nada.

Hay quienes dicen en el Gobierno que la decisión de haberse endeudado en dólares es parte del riesgo empresario que asumieron las privatizadas.

–No es así, porque somos un sector regulado. Nuestro servicio tiene un precio máximo: si los costos son mayores, la empresa absorbe ese mayor costo; si fueran menores, una parte de ese beneficio debe compartirla con el usuario reduciendo la tarifa. Ese es nuestro riesgo. Además, las compañías no sólo podíamos tomar deudas en dólares legalmente sino que estábamos forzadas a hacerlo, ya que en el mercado argentino no había el financiamiento que precisábamos. Nosotros demandamos créditos por más de 5000 millones y a no menos de 7 años de plazo, algo que no podía conseguirse localmente. El propio esquema tarifario nos llevaba a hacerlo: tomábamos créditos afuera para ser más eficientes. Si el Estado hubiera querido adjudicatarias sin deudas, debería haber admitido tarifas más altas. Ahora es responsable de los cambios de reglas.

¿Quiere decir que tendría que compensarlas con un seguro de cambio?

–No es necesario. Basta con un plus tarifario a largo plazo para repagar la deuda en moneda dura.

- "Nuestra idea es concentrarnos en lograr una recomposición de precios, tal como ocurrió en el resto de la economía."
- "Todos los bienes subieron su precio, disminuyeron la cantidad o la calidad."
- "A nosotros se nos vulneraron los contratos y no tuvimos una mejora en las tarifas que compense en parte esta situación."
- "Nuestra renta es del 7 por ciento anual promedio, menor que la que estaba en los pliegos. Así no tuvimos ninguna renta extraordinaria."
- "Hoy invertimos a un ritmo muy inferior al que venía invirtiendo el sector."
- "Basta con un plus tarifario a largo plazo para repagar la deuda en moneda dura."

CINCO AL HILO

ABEL SCARABINO, PRESIDENTE DEL FONDO DE GARANTIA DE BUENOS AIRES

"Pocas empresas piden créditos"

POR DAVID CUFRÉ

1 ¿Que ocurrió con el Fogaba a partir de la crisis financiera?

–Durante la primera parte del año tuvimos un quiebre en la actividad. Antes de esta crisis, el Fogaba era prácticamente un actor más del sistema financiero, porque cuando una pyme quería sacar un crédito y el banco no se lo aprobaba por problemas con la garantía o de solvencia nos consultaba si queríamos avalar la operación. Nosotros evaluábamos cada caso, pedíamos una contragarantía a la pyme y si era posible le dábamos el aval.

2 ¿El Fogaba dejó de proveer financiamiento?

–No. Al no haber crédito bancario tuvimos que generar otro tipo de productos para poder seguir financiando a las pymes. Desde junio implementamos un fideicomiso de garantías. Consiste en un préstamo que un particular o un inversor que tiene la plata en una caja de seguridad, en el colchón, en el banco o en el exterior concede a una pyme que quiere exportar. Son créditos de prefinanciación de exportaciones, de 60 a 180 días de plazo. Interviene un banco que administra el fideicomiso y se encarga de ejecutar la garantía si la pyme no paga. Nosotros damos una segunda garantía. Le devolvemos el dinero al inversor y después nos arreglamos con el banco.

3 ¿Qué rendimiento obtiene el inversor y qué tasa paga la pyme?

–Al inversor le sugerimos que no piense en rendimientos superiores al 6,5 o 7,0 por ciento anual, mientras que el costo total para la pyme es del 12,0 por ciento porque se deben pagar comisiones al banco que administra el fideicomiso y a nosotros. Los montos rondan entre 30.000 y 150.000 dólares. En promedio, lo que las empresas piden para prefinanciar las exportaciones ronda los 80.000 dólares. Hasta el momento estamos teniendo más interesados en prestar que empresas que pidan créditos.

4 Sin embargo los sectores productivos se quejan por la falta de financiamiento. ¿A qué atribuye la falta de demanda?

–Lo que pasa es que las pymes que ya exportaban con el 1 a 1 tienen cómo arreglarse desde la devaluación. Y recién ahora empiezan a aparecer empresas que quieren retomar exportaciones o empezar a hacerlas y les cuesta acercarse a nosotros. Pero creo que este tipo de instrumentos como los fideicomisos se van a instalar en la Argentina por un buen tiempo, hasta que reaparezca el crédito bancario.

5 ¿Hay una actividad coordinada con otras entidades oficiales que también ponen en oferta fideicomisos?

–Sí, estamos trabajando con el BICE, con la Secretaría Pyme y con el Ministerio de la Producción. Concedemos financiamiento a empresas pymes. Por ejemplo, a productores frutícolas de San Pedro, a frigoríficos chicos, a imprentas que están haciendo trabajos para el exterior, a cooperativas de pesca de Mar del Plata, a pequeños talleres textiles y de calzados.

Finanzas
el buen inversor

■ Un total de 5800 alumnos participaron del "Plan de Lectura 2002" organizado por la **Fundación Cargill**. Los participantes, además, realizaron 10.173 trabajos escritos. La Fundación donó más de 220 títulos para consulta de alumnos y de los maestros.

■ El ingeniero agrónomo Antonio Pascale ganó el premio 2001 de la **Bolsa de Cereales**. La designación, por unanimidad, se otorgó por la contribución de Pascale a las investigaciones sobre la soja y sobre diversos proyectos de agroclimática. Durante su trayectoria, el experto publicó más de un centenar de trabajos científicos.

■ Para esta Navidad, **Garbarino** implementa la campaña "Ayudemos". La cadena reconocerá un descuento sobre las compras de electrodomésticos a aquellos clientes que donen el suyo, usado, a Cáritas. Los electrodomésticos serán repartidos entre personas de escasos recursos.

■ **La** Fundación OSDE obtuvo el VI Premio Integración 2002, que distingue al trabajo en favor de la unión regional. El premio es otorgado anualmente por el Grupo Brasil a aquellas empresas o personas que estimulan la integración del Mercosur.

■ **IDEA** otorgó reconocimientos a distintas personas y empresas que apoyaron al Instituto a lo largo del año. Entre las personas se encuentran Juan Carlos Masjoan, Marcelo Lema y Enrique Federico. Entre las empresas premiadas figuran Pecom Energía, Acindar, Wal Mart, Loma Negra y DaimlerChrysler.

■ El **Banco Río** anunció lanzó una oferta de canje para sus Obligaciones Negociables por un monto de 250 millones de dólares, con vencimiento el 15 de diciembre de 2003, por dos nuevas series a mayor plazo. Ambas series tienen vencimientos para el 2009 y 2012.

LA PROBABLE EXTENSION DEL DEFAULT AL FMI

Tensión en la city

Los financistas no están de acuerdo con la estrategia de Lavagna con respecto a los organismos financieros internacionales. Adelantan que puede haber una corrida si el incumplimiento incluye al Fondo.

POR CLAUDIO ZLOTNIK

Roberto Lavagna no es el preferido de los financistas. El ministro nunca fue parte del club de economistas que se ha formado junto a quienes toman decisiones en la city. Pero Lavagna fue acallando las voces opositoras a fuerza de hechos. La calma financiera apareció cuando muchos críticos presagiaban la hiperinflación, y ahora el titular del Palacio de Hacienda se siente ganador. Aunque por lo bajo existen ácidas críticas a su gestión. E incluso en muchos bancos empezaron a advertir sobre la posibilidad de un verano financiero caliente. La posición de los financistas es por lo menos discutible: suelen defender férreamente el punto de vista de los organismos internacionales, ahora enfrentados al ministro de Economía.

Sabido este aspecto, vale aclarar que los operadores tienen bajo la lupa la actitud del Gobierno frente a los próximos vencimientos de deuda con el Fondo Monetario. En la city afirman que el default con el Banco Mundial puede pasar desapercibido, pero no así la extensión del mismo al FMI. Dejaría en evidencia que las negociaciones con Washington están totalmente trabadas, muy lejos de cualquier acuerdo. Esa es la impresión que, incluso, dejan trascender algunos hombres de la Casa Rosada. Sin el pacto con el tándem Horst Köhler-Anne Krueger aumentan las chances de una corrida, avisan desde el microcentro.

AFP



En el microcentro están pendientes del vencimiento de deuda de enero: en ese mes la cuenta con el Fondo es de 1065 millones de dólares.

La vacuna contra la corrida es el control de cambios impuesto desde el Banco Central. Hasta ahora, esa batería de medidas viene dando buenos resultados. No obstante, hay quienes advierten que las vallas podrían ser desbordadas en caso de una corrida en manada.

El momento clave encontrará a la Argentina en pleno verano. El primer tema a monitorear ocurrirá no bien debute el 2003. En enero vencen 1065 millones de dólares con el Fondo Monetario, y si el Gobierno no cambia de lógica dejará impaga la cuenta. Un mes más tarde tendría lugar la segunda clave. En febrero retoma la actividad en Tribunales y la Corte Suprema podría determinar la marcha atrás de la pesificación. Su impacto depende de los alcances que tenga el eventual fallo: no es lo mismo redolarizar el stock de depósitos reprogramados (16.000 millones de pesos) que ordenar lo mismo para todas las colocaciones nominadas en dólares existentes antes de la devaluación (55.000 millones).

Mientras todos se preparan para cambiar de calendario, Lavagna y los operadores ya están pendientes de lo que ocurra ya entrado el 2003. ¿Quién de los dos bandos tendrá la razón: Economía o los financistas?

ACCIONES

	PRECIO (en pesos)		VARIACION (en porcentaje)		
	Viernes 06/12	Viernes 13/12	Semanal	Mensual	Anual
ACINDAR	0,940	0,830	-11,7	5,0	548,4
SIDERAR	6,300	6,000	-4,8	11,1	455,6
SIDERCA	5,710	4,400	-22,9	-23,6	96,4
BANCO FRANCES	4,230	3,500	-17,3	-10,0	18,6
GRUPO GALICIA	0,666	0,580	-12,9	-4,9	25,5
INDUPA	2,040	1,930	-5,4	-1,5	865,0
IRSA	1,960	1,800	-8,2	-2,7	146,6
MOLINOS	4,900	4,520	-7,8	-7,6	137,9
PEREZ COMPANC	2,090	2,030	-2,9	-1,9	17,3
RENAULT	0,950	0,815	-14,2	7,1	338,0
TELECOM	1,600	1,380	-13,8	-13,2	-23,8
TGS	1,170	1,040	-11,1	-18,1	-20,0
TELEFONICA	36,000	33,500	-6,9	-11,8	83,4
INDICE MERVAL	517,030	469,690	-9,2	-5,6	59,0
INDICE GENERAL	25.579,350	23.075,800	-9,8	-8,3	73,0

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

RIESGO PAIS

–en puntos–

VIERNES 06/12	VIERNES 13/12	VARIACION
6.495	6.335	-160

Fuente: JP Morgan, índice EMBI+Argentina.

TASAS

VIERNES 13/12

Plazo Fijo 30 dias		Plazo Fijo 60 dias		Caja de Ahorro	
$	U$S	$	U$S	$	U$S
20,40%	1,80%	27,10%	3,00%	2,20%	1,80%

Fuente: BCRA

DEPOSITOS

	SALDOS AL 04/12 (en millones)		SALDOS AL 11/12 (en millones)	
	$	U$S	$	U$S
CUENTA CORRIENTE	16.650	26	16.147	26
CAJA DE AHORRO	9.427	45	9.067	105
PLAZO FIJO	34.010	423	33.916	428

Fuente: BCRA

INFLACION

(EN PORCENTAJE)

DICIEMBRE	-0,1
ENERO 2002	2,3
FEBRERO	3,1
MARZO	4,0
ABRIL	10,4
MAYO	4,0
JUNIO	3,6
JULIO	3,2
AGOSTO	2,3
SETIEMBRE	1,3
OCTUBRE	0,2
NOVIEMBRE	0,5
ACUMULADA ULTIMOS 12 MESES:	40.6

Fuente: INDEC

TITULOS PUBLICOS

	PRECIO		VARIACION (en porcentaje)		
	Viernes 06/12	Viernes 13/12	Semanal	Mensual	Anual
BONOS GLOBALES EN DOLARES					
SERIE 2008	23,500	23,000	-2,1	0,1	63,9
SERIE 2018	22,100	22,000	-0,5	0,0	96,9
SERIE 2031	18,000	17,350	-3,6	-1,3	50,7
SERIE 2017	23,500	23,300	-0,9	-0,9	94,1
SERIE 2027	19,000	19,300	1,6	1,6	30,9
BRADY EN DOLARES					
DESCUENTO	51,000	48,750	-4,4	-2,5	6,0
PAR	46,750	47,375	1,3	-1,8	18,0
FRB	21,750	24,125	10,9	10,9	-11,2

Nota: Los precios son por la lámina al 100 por ciento de su valor sin descontar las amortizaciones y rentas devengadas.

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

BOLSAS INTERNACIONALES

INDICE	PUNTOS	VARIACIÓN SEMANAL	VARIACIÓN ANUAL
		Variaciones en dólares (en %)	(en %)
MERVAL (ARGENTINA)	470	-9,2	59,0
BOVESPA (BRASIL)	10564	0,4	-51,7
DOW JONES (EEUU)	8468	-2,0	-15,5
NASDAQ (EEUU)	1371	-3,6	-31,0
IPC (MEXICO)	6119	0,2	-13,6
FTSE 100 (LONDRES)	3878	-2,5	-18,8
CAC 40 (PARIS)	3077	-2,1	-23,7
IBEX (MADRID)	644	-2,9	-10,4
DAX (FRANCFORT)	3077	-2,8	-31,6
NIKKEI (TOKIO)	8516	-1,4	-11,7

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

ME JUEGO

GUSTAVO QUINTANA

analista de López León Sociedad de Bolsa

Dólar.

Se avizora tranquilidad en el corto plazo en el mercado cambiario, por lo que queda descartada una disparada del tipo de cambio. Gracias a los controles cambiarios, la Argentina ingresó en un círculo virtuoso financiero, donde los inversores apuestan por los instrumentos en pesos para no perderse la renta generada por las tasas de interés. En este escenario, no hay elementos para pensar en una alteración significativa. Todo lo contrario, si el Banco Central dejara de acumular divisas, la paridad debería tender a la baja.

Cambios en el Central.

La designación de Alfonso Prat Gay en el BCRA asegura una continuidad de la política monetaria. Por ahora, seguramente, el Central continuará siendo el único comprador importante de dólares y seguirán cortados los giros al extranjero. Lo mismo sucederá con el límite a las compras de billetes verdes. El único cambio radica en que el nuevo presidente del BC está en línea con el ministro Roberto Lavagna, por lo que se acabaron los cortocircuitos entre el organismo y el Palacio de Hacienda. Pero este hecho no traerá aparejado ningún beneficio importante. La clave de la política monetaria pasa por los controles oficiales.

Expectativas.

No se ve una salida de la recesión. Si bien se nota un freno en la caída de la economía, lo cierto es que se compara con niveles muy bajos. El fin de 2001 fue uno de los peores momentos de la crisis. De hecho, no se detectan nuevas inversiones. La mejora, hasta el momento, se limita a lo financiero. En la calle no se detecta lo mismo. Por lo que se vio hasta ahora, la devaluación se limitó a ser una transferencia de recursos de un sector a otro.

Recomendación.

Lo mejor es invertir en pesos a corto plazo. Recomiendo los plazos fijos de hasta 30 días. No hay que olvidar que se viene un proceso difícil, que incluye un recambio político, la renegociación de la deuda y de las tarifas de servicios públicos.

MONEDAS

VALOR DEL DOLAR

EN PESOS	3,5400
EN EUROS	0,9780
EN REALES	3,7300

RESERVAS

SALDOS AL 04/12 –EN MILLONES–

	EN U$S
ORO, DIVISAS, COLOC. A PLAZO Y OTROS	10.221
TOTAL RESERVAS BCRA.	10.221
VARIACION SEMANAL	93
CIRCULACION MONETARIA (EN PESOS)	17.391

Fuente: BCRA

AFP



Quemando una bandera norteamericana sin necesidad de padecer las penurias latinoamericanas.

IDEOLOGIA Y PRAXIS DE LA ANTIGLOBALIZACION

Rebeldes nada primitivos

POR CLAUDIO URIARTE

Los intereses de los trabajadores del Primer Mundo son competitivos y no complementarios con los del Tercero, dice esta nota.

La fascinación de los antiglobalizadores del Primer Mundo con el derrumbe argentino no debe hacer olvidar que es estrictamente eso. Vale decir: es una fascinación por un derrumbe catastrófico del capitalismo globalizado, no una receta para superarlo. En realidad, es una receta para no superarlo. El motivo está en la naturaleza del movimiento antiglobalizador del Primer Mundo.

Dos grandes corrientes lo integran, a grandes rasgos. Una está formada por jóvenes universitarios de clase media que ventilan su *spleen* existencial protestando contra el consumo, las marcas, la vida urbana y las cadenas de cafeterías Starbucks, y que tienen suficiente dinero para contratar charters con destino a la protesta revolucionaria y protercermundista en ciudades tolerantes y agradables como Londres, Florencia o Seattle. La otra está compuesta de trabajadores *blue-collar* y pequeños y medianos empresarios asustados por la exportación de puestos de trabajo al Tercer Mundo. Los globalifóbicos dicen identificarse con la causa de los oprimidos del Tercer Mundo, pero los oprimidos del Tercer Mundo no tienen nada que identificar en la ideología y praxis de los globalifóbicos. Primero, porque los problemas de los desocupados argentinos no son el consumo, las marcas, la vida urbana y las cadenas de cafeterías Starbucks, sino la desaparición progresiva de todas esas cosas; segundo, porque los intereses de los trabajadores del Primer Mundo son competitivos y no complementarios con los del Tercero. Si el motivo de la juventud dorada es una idealización un tanto reaccionaria del mundo premoderno, el del *blue-collar* y los pequeños y medianos empresarios es evitar que el capital fugue a países y regiones donde los sueldos y las condiciones de trabajo son inferiores. Típicamente, sindicatos como la AFL-CIO estadounidense y sus contrapartes europeas proponen que se prohíba comerciar o invertir en países con parámetros laborales más laxos, pero el motivo no es el altruismo ni la preocupación genuina con las condiciones de los trabajadores de esos países –que, de cumplirse las prohibiciones propuestas, serían desocupados– sino el intento de mantener las suyas: es obvio que el capital no va a desplazar sus instalaciones fabriles de Pennsylvania a China si no gana nada a cambio. Y debería ser evidente que el interés de los desocupados argentinos está más cerca de los exportadores de capital que de los que quieren mantenerlo en fortalezas proteccionistas cerradas en el Primer Mundo.

Los antiglobalizadores del Primer Mundo nunca se privan de integrar en sus marchas a variadas delegaciones de indígenas y campesinos del Tercer Mundo. Es más que una cuestión folklórica de color local agregado: del mismo modo que se fascinan con el derrumbe argentino, los seguidores de este movimiento quieren que los indios preserven su condición –lo que equivale a decir: su atraso y su miseria–. Que estas manifestaciones de frivolidad y egoísmo de niños ricos que tienen tristeza se consideren "de izquierda" es la paradoja mayor.

el mundo

■ El sector agrícola chileno manifestó su preocupación por el Tratado de Libre Comercio (TLC) alcanzado el miércoles pasado entre **Chile** y Estados Unidos, señalando que el pacto comercial le traería perjuicios a ese sector económico.

■ La economía de **Suiza** debería crecer un 0,7 por ciento en 2003, tras una contracción del 0,2 por ciento este año, según las previsiones del banco privado Pictet & Cie., que señala asimismo que la inflación permanecerá baja, en torno al 0,2 por ciento.

■ La estatal Unión Eléctrica (UE) de **Cuba** atribuyó a "averías y mantenimientos" los prolongados apagones que afectan amplias zonas de La Habana desde el fin de semana y aseguró que no tienen relación alguna con una falta de petróleo suministrado por Venezuela.

AGRO

AUMENTAN LAS EXPORTACIONES DE CARNE BOVINA

Pelea por la cuota Hilton

POR SUSANA DIAZ

La situación para los exportadores de carnes bovinas se recupera lentamente después de casi un año de haberse registrado el último foco de aftosa y de una campaña en la que ya se distribuyeron, con considerable cargo para el Estado, 55 millones de dosis de vacunas. Hasta ahora, la Argentina logró recuperar los mercados de 56 países, entre ellos, los de sus principales compradores tradicionales de la Unión Europea, destino de la redituable cuota Hilton de cortes de primera calidad.

Esta semana se retomarán las tratativas para recuperar las ventas a Canadá y Estados Unidos, donde desde antes de la crisis de la aftosa existían cupos por 20 mil toneladas anuales de cortes deshuesados y donde se espera superar la antigua cota sin tener que abonar aranceles diferenciales. Pero las principales expectativas están más cerca. Superada la epidemia, los productores locales de Hereford creen que en 2003 conseguirán la reapertura del mercado chileno, otro de los tradicionales compradores de la Argentina. Fuentes de la industria dijeron a **Cash** que la expectativa de exportación para el año entrante es superar las 500 mil toneladas.

Pero las buenas perspectivas no alcanzaron para tranquilizar las disputas sobre la distribución de la cuota Hilton, cupo que representa ventas por más de 200 millones de dólares anuales. El pasado lunes un juez federal rosarino impuso una multa de 2500 dólares diarios al secretario de Agricultura, Haroldo Lebed –a su propio costo y no de la cartera– por incumplir la orden judicial de asignar 617 toneladas de cuota al frigorífico rosarino Fricop. Cuando en febrero pasado se reabrieron los mercados, la firma volvió a exportar y accedió a adelantos de la cuota por 230 toneladas, pero, cuando se firmó la última resolución de distribución, Fricop quedó afuera, lo que motivó el reclamo judicial que ahora fue satisfecho. La distribución del período 2002/2003 de la Hilton se realizó en base a un acuerdo de las distintas cámaras de la industria sobre la base del cumplimiento de exportaciones de los últimos 3 años. La única respuesta de Lebed a la multa fue que profundizará este procedimiento y que "apelaremos a la figura de un decreto de necesidad y urgencia y al respaldo de una ley para realizar las próximas distribuciones de la cuota". El decreto ya está a la firma del presidente Eduardo Duhalde.

AFP

E-CASH de lectores

CREDITOS

Noto con pesar que en muchos medios se sostiene que se ha beneficiado a todos aquellos que, como yo, somos deudores hipotecarios pesificados, pero en realidad se nos ha tendido una TRAMPA MORTAL PEOR QUE EL CER, QUE ES EL CVS. Explico por qué: como todos sabrán el CVS mide la evolución del salario. Ahora bien, lo que no se tiene en cuenta es que la inflación ha destrozado la capacidad de pago de los mismos. Si no se vincula el CVS con la inflación, esto termina en poco tiempo con la imposibilidad de la mayoría de los deudores de hacer frente a sus deudas, a los bancos se les generará una cuenta morosa terrible que afectará directamente a los ahorristas y al sistema todo. Como ven, todos somos víctimas. Lo llamativo es que nadie vio el terrible problema que se generaba con la aplicación de este coeficiente así como está planteado. Ruego a ustedes que tomen el tema y hagan todo lo posible para que llegue al Parlamento y se corrija, o por lo menos lo intenten.

Muchas gracias y a sus órdenes.

Daniel Adrián Favaro
danifavaro@hotmail.com

Para opinar, debatir, aclarar, preguntar y replicar. Enviar por carta a Belgrano 671, Capital, por fax al 6772-4450 o por E-mail a pagina12@velocom.com.ar, no más de 25 líneas (1750 caracteres) para su publicación.

BUENA MONEDA — POR ALFREDO ZAIAT

La paz del cementerio

Economistas de la city dedicados a realizar pronósticos que casi nunca aciertan lo denominan en forma despectiva "veranito". Roberto Lavagna subido a su ego, que está bastante por encima del promedio de los mortales, ilusiona con una salida de la recesión con indicadores que no merecerían el esbozo de una sonrisa. Unos y otro, en esa estúpida carrera para mostrar quién la tiene más clara, confunden el debate de la crisis y, en consecuencia, cómo dejarla atrás. La economía no está peor, sigue mal. O de otra manera, no sigue cayendo, permanece en el fondo del pozo. De todos modos, resulta interesante descubrir los motivos que detuvieron el terremoto que presagiaba el huracán final de la hiperinflación para reposar la economía en la paz del cementerio. Dos medidas han sido claves para recuperar la estabilidad del dólar, variable que condiciona al resto en un escenario de fuga. La primera fue el oportuno control de capitales y de cambio, que se fue perfeccionando mes a mes aunque sigue teniendo importantes filtraciones. La segunda, el simple y evidente efecto positivo de dejar de pagar una deuda que resultaba asfixiante para las finanzas públicas.

Más allá de cuestiones ideológicas, la eliminación de la absurda política de salir de la convertibilidad con libertad cambiaria para la liquidación de dólares de exportaciones permitió detener la sangría de reservas. Los exportadores vendían sus divisas a los bancos, actuando el Banco Central como un agente bobo al entregar dólares al mercado. Esa situación se alteró cuando con sentido común de supervivencia se obligó a los exportadores a entregar las divisas a la autoridad monetaria, a la vez que ésta dispuso restricciones a la entrega de billetes a operadores del mercado. Esa elemental política de regulación fortaleció la capacidad de intervención del Central, al tiempo que gatilló un proceso lento pero constante de recuperación de reservas.

El default declarado por Adolfo Rodríguez Saá excluyó a los organismos financieros internacionales. Así, el FMI, Banco Mundial y BID siguieron cobrando puntualmente hasta el 14 de noviembre pasado cada uno de los vencimientos de cuotas de capital e intereses. Como precisa Jorge Schvarzer en un reciente documento del CESPA, de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, los organismos ocuparon un rol privilegiado en el recupero de préstamos, reduciendo "la posibilidad de cobro de los acreedores privados". Lo mismo sostuvo, a fines de septiembre, el flamante presidente del Banco Central, Alfonso Prat Gay: "El país que más necesita de los prestamistas de última instancia (el FMI) es precisamente el que más dinero les paga". Argentina abonó a los organismos unos 4300 millones de dólares en lo que va del año.

El saldo de esa "ingenua" política –tardío control de cambio y cumplir con los pagos a los organismos– fue una pérdida de unos 7000 millones de dólares de reservas.

A esta altura no existen dudas de que el nivel del tipo de cambio nominal está condicionado con la cantidad de reservas en poder del Banco Central. Además, que el valor del dólar define el recorrido de los precios. Así, un dólar descontrolado por el drenaje de reservas resultó el principal acelerador de la inflación. La suba de precios con caída del ingreso real de los hogares, entonces, provocó la explosión de la pobreza. Schvarzer calculó que esa torpe estrategia financiera empujó a unos 2 millones de personas a la categoría de pobres.

Un ejercicio numérico arrojaría que si el Central hubiera retenido esos 7000 millones las reservas se ubicarían ahora en unos 18.000 millones, el tipo de cambio no se habría disparado hasta los 4 pesos (cotizaría a no más de 2 pesos), los precios de los bienes de la canasta básica de alimentos no hubieran saltado a la estratosfera y, por lo tanto, la pobreza no habría alcanzado a casi el 60 por ciento de la población.

Ante esa desoladora evidencia, cuyo responsable intelectual es el FMI, que niega con argumentos inconsistentes un mínimo acuerdo para refinanciar vencimientos, a quién se le puede ocurrir sostener que no pagar a los organismos puede implicar mayores costos que pagar.

DyN

DES economías

Por Julio Nudler

Mientras en la Argentina proliferan las imágenes de niños raquíticos, arrasados por el hambre, el problema de los pobres estadounidenses es el sobrepeso o, abiertamente, la obesidad. Según algunos críticos, la culpa es de los programas alimentarios oficiales, que cambiaron el anterior problema de la desnutrición por otro también catastrófico en términos sanitarios, que es el de la mala nutrición, con exceso de calorías y grasas. Esos programas tienen un presupuesto anual conjunto de 31 mil millones de dólares. El más dotado es el de los food stamps, con 18 mil millones.

Actualmente el 65 por ciento de los norteamericanos, según recordaba recientemente Doulgas Besharov, están excedidos de peso, y la mitad de ellos son directamente obesos. Es decir, un tercio de la población, o cerca de 100 millones. Pero la proporción de gordos entre los pobres ronda el 40 por ciento, o dos de cada cinco. Peor aún es el panorama entre los adolescentes de familias necesitadas, cuya propensión a la obesidad duplica a la de los mayores.

Los food stamps son recibidos mensualmente por unos 20 millones de pobres, y por montos que llegan a los 465 dólares por mes para un grupo familiar de cuatro. Pero no les dan dinero, para evitar que lo gasten en algo diferente de comida, con lo que se contribuye a la sobrealimentación. En las escuelas, además, se sirven diariamente más de 8 millones de desayunos y 28 millones de almuerzos, que cubren el 58 por ciento de las calorías que necesitan los alumnos, bajo el supuesto de que comerán poco el resto de la jornada. Pero no parece ser éste el caso, entre otras cosas porque una misma familia puede ser beneficiaria de varios programas alimentarios a la vez.

Dan Glickman, entonces secretario de Agricultura, dijo en 1998 que en Estados Unidos se moría más gente por comer demasiado que por comer poco. Y eso en un imperio que subsidia masivamente a sus productores de alimentos.

EL BAUL DE MANUEL

Conejos

Alfred Marshall, el economista inglés que codificó la Microeconomía, no obstante haber recibido una formación universitaria como matemático, no propiciaba encarar los problemas económicos mediante analogías con la Física. Juzgaba más apropiadas las analogías entre la Economía y la Biología. Considerar cosas inertes –como en la Física– que se desplazan de un lado a otro puede ser válido en la Contabilidad, que registra hechos del pasado, y donde lo que está en un lado no puede estar en otro a la vez. Los fenómenos contables se acumulan, sumándose; crecen por yuxtaposición. En cambio los fenómenos económicos se multiplican entre sí; crecen por intususcepción, como los seres vivos, a través de los elementos que asimilan interiormente. Por ejemplo, si el Estado devuelve $26 quitados a un jubilado que cobraba $200, esa víctima del Estado acaso ya no deba elegir entre comer y comprar remedios, sino que pueda hacer un poco de ambas cosas. Tanto el verdulero como el farmacéutico venderán un poco más, y cada cual por su lado pedirá más a sus proveedores mayoristas; éstos a su vez, si ven incrementarse sus ventas visiblemente, expandirán su demanda de trabajo e insumos. Y así sucesivamente. Los jubilados gastarían todo su incremento de ingresos, porque los mismos son muy bajos. La población en conjunto, no. Digamos que de cada 100 pesos adicionales se gasten 80 y se ahorren 20: el primer gasto genera 80 pesos de ingresos a otros; de esos 80, se gastarán 64, que a su vez generarán un ingreso de 64 y un consumo de 51,2. Y así siguiendo. No se trata, pues, de 100 pesos que van de un lado a otro, sino de una cadena de gastos, por un total de 80 + 64 + 51,2 + etc. O escrito de otro modo: 80 + (0,8)80 + (0,8)(0,8)80 + etc. Nos dice la Matemática que se trata de una progresión geométrica de "razón" (o factor multiplicativo) r = 0,8. Si son infinitos términos, como cada sumando sucesivo es menor (debido a que r < 1), se alcanzaría un total dado por la fórmula 100.[1/(1 - r)] = 100.1/(1 - 0,8) = 100.5 = 500. En lugar de los 100 iniciales, la interacción entre agentes económicos produce una expansión de ingresos y gastos de 500, ¡5 veces más! Se llamó "multiplicador" a este proceso. Un conejo más una coneja no da dos conejos, sino varios más. En símbolos la fórmula del multiplicador es m = 1/a, donde m = multiplicador, a = "propensión a ahorrar" o proporción de ingresos nuevos no gastados en consumo.

Filtraciones

La literatura sobre el "multiplicador" aumentó después de publicarse la *Teoría General* (1936) de Keynes, pero hay precedentes en autores alemanes y hasta el mismo A. C. Pigou –contra quien Keynes apuntó sus dardos– en su libro *Fluctuaciones económicas*. Pero fueron Harrod y Keynes quienes dieron su versión en 1933. Ambos consideraban una economía abierta, donde se consumen productos de origen local o importado. Más o menos como la Argentina actual. En este modelo, las importaciones actuaban como el ahorro: cuanto más grandes, menor la magnitud del multiplicador. Si se crean 100 pesos de ingresos y 10 se gastan en importación (10/100 = 0,1), la cadena de gastos locales es 90 + 81 + 72,9 + etc. = 90 + (0,1)90 + (0,1)(0,1)90 + etc. El multiplicador, en este caso, es m = 1/i , donde i = "propensión a importar" o proporción de ingresos nuevos no gastados dentro del país. Una fórmula con ahorro e importaciones, es m = 1/(a + i). Tanto "a" como "i", cuanto más importantes, más reducen la capacidad multiplicativa local del gasto. Por eso Raúl Prebisch, en noviembre de 1933, en máxima recesión, luego de haber conocido en Londres las ideas de Keynes, diseñó un "Plan de Acción Económica Nacional", que a los fines de la reactivación introducía, además del control de cambios, una política muy selectiva de importaciones. Poco después, ya establecido el Banco Central, durante 1936-38 ejecutó una exitosa política anticíclica, fundada en una noción del ciclo económico argentino como reflejo del ciclo mundial, transmitido al país vía multiplicador. Por último, en 1939-40, ante la perspectiva de un receso económico por contracción del comercio exterior, elaboró un Programa de reactivación de la economía nacional en busca del "más alto grado de ocupación". El caso permitía pensar en el multiplicador. Pero en lugar de propiciar una expansión global del gasto, que crearía un incremento insostenible de importaciones, propuso una expansión focalizada: poner el esfuerzo en sectores de mayor capacidad expansiva interna y menos creadores de "fugas" por importación de insumos extranjeros. La actividad con más proporción de salarios y menor proporción de insumos importados era la construcción de viviendas baratas, que movilizaba decenas de gremios. Moraleja: si querés más actividad, reducí a e i: a, redistribuyendo ingresos; i, terminando la apertura indiscriminada.